

Reactie aanbieders op Addendum 2 voor 2019

| Nummer | Datum | Aanbieder | Artikel | Opmerking | Antwoord gemeente | Actie door gemeenten |
|--------|-----------|-------------|--------------------|---|--|----------------------|
| 1. | 12-6-2018 | aanbieder A | Artikel 2.9, lid 4 | Wat verstaat de gemeente onder het redelijkheid- en billijkheidsprincipe. Zoals de maatregelen nu vermeld zijn, is het erg eenzijdig vanuit de gemeente geformuleerd. Graag zie ik hier een aanvulling dat de gemeente eerst in overleg gaat met de zorgaanbieder in kwestie alvorens over te gaan tot maatregelen a, b of c. | Voorafgaand aan het opleggen van een sanctie zal altijd overleg plaatsvinden en zal een hersteltermijn geboden worden. Dit is vervat in het redelijkheid- en billijkheidsprincipe. Dit zal niet verder gespecificeerd te worden. | geen actie vereist |
| 2. | 12-6-2018 | aanbieder A | Artikel 3.1, lid 1 | Hoe verhouden de hieronder beschreven kwaliteitsdoelstelling zich met de sectorbrede kwaliteitskaders, zoals het Kwaliteitskader Gehandicaptenzorg? Wordt dit als alternatief gezien? | De beschreven kwaliteitseisen zijn een nuancering op de al opgenomen punten a t/m d in lid 1 en dienen ter verduidelijking. Deze zijn niet bedoeld als alternatief of vervanging van de reeds bestaande kwaliteitseisen. | geen actie vereist |
| 3. | 12-6-2018 | aanbieder A | Artikel 3.1, lid 3 | Alleen een ongevallenverzekering? Of ook een aansprakelijkheidsverzekering? | Deze tekst is ongewijzigd t.o.v. Addendum 1 en Overeenkomst 2.0. | geen actie vereist |
| | | | | | | |