

Reacties aanbieder op Addendum 2018 Begeleiding

Nummer	Datum	Aanbieder	Onderwerp	Opmerking	Antwoord gemeente	Actie door gemeenten
1	4-5-2017	Aanbieder F	Bijlage 8, nummer 1b	Punt vi is verwijderd in het nieuwe artikel, is dit correct aangezien het om bijlage 8 punt iv gaat volgens de 'was/wordt' bijlage?	Ja dit is correct. Dit is een typefout in de titelaanduiding.	Titel in het "was/wordt" document wordt aangepast
2	4-5-2017	Aanbieder F	Bijlage 8, nummer 1b	Punt iv: interpreteren wij dit correct als de doelen cq resultaten voortaan i.o.m. cliënt in een apart overdrachtsformulier beschreven worden en dat de zorgaanbieder alleen bij toestemming van cliënt hierover geïnformeerd wordt? Indien gemeente van zorgaanbieder verwacht dat aan specifieke doelen gewerkt gaat worden (anders dan in het contract beschreven bij de cliëntprofielen), zou het logischer zijn als deze specifiek benoemd worden in de toewijzing opdracht / indicatie. Zorgaanbieder is anders mogelijk niet op de hoogte van deze specifiek gestelde doelen.	iWmo beschikt in deze regio (nog) niet over de mogelijkheid om deze doelen mee te sturen in het 301-bericht. U wordt via de cliënt middels het overdrachtsformulier op de hoogte gebracht van de te bereiken doelen.	Geen actie vereist
3	4-5-2017	Aanbieder F	Bijlage 11, toewijzing ondersteuning	Als er door gemeente een bericht WMO301 is gestuurd, dient de aanbieder altijd een retourbericht WMO302 te sturen naar de gemeente, ook bij bericht WMO301 n.a.v. een intrekking of wijziging. Wij begrijpen denk ik het proces niet goed, want bij intrekking, als een nieuw WMO301 bericht wordt gestuurd met andere einddatum moeten we opnieuw een WMO302 sturen. Er komen dan echter geen verdere berichten meer (303-304, 305-306, 307-308) omdat het om intrekking gaat. Het lijkt ons voldoende om bij einde zorgverlening (intrekking, stopzetting) een 307 te sturen op de indicatie die er ligt en van gemeente een 308 te ontvangen. Dan is het proces 'rond'. Indien wij bij een intrekking een nieuw 301 bericht ontvangen en wij toch een 302 sturen, klopt het dan dat het proces dan na het 302 bericht gewoon stopt?	Ja, het klopt dat in dat geval het proces stopt na het versturen van een 302-bericht. Het 302-bericht is niet meer dan bevestiging dat het 301 bericht is ontvangen.	Geen actie vereist
4	12-5-2017	Aanbieder I	Bijlage 8, nummer 11	Goed dat er gemonitord wordt wanneer er daadwerkelijk gestart wordt met de begeleiding. In principe moet er binnen 5 dagen na akkoord van de cliënt gestart worden. Echter, het gebeurt wel eens dat de cliënt wel akkoord gaat met de begeleiding, maar niet binnen 5 dagen kan/wil starten om uiteenlopende redenen. Als dit het geval is, is het dan ook mogelijk dat er doorgegeven kan worden waarom de begeleiding later start, dus bijvoorbeeld door redenen organisatie of redenen cliënt?	Nee, het 305-bericht biedt geen mogelijkheid om extra informatie toe te voegen. Het is wel wenselijk dat deze informatie met de klantmanager van desbetreffende gemeente wordt gedeeld.	Geen actie vereist
5	12-5-2017	Aanbieder I	Bijlage 8, nummer 11	Daarnaast gebeurt het wel eens dat we al starten met de begeleiding van een cliënt zonder dat de beschikking officieel binnen is. Dit bijvoorbeeld op verzoek van de consultant omdat er een dringende hulpvraag is bij een cliënt die niet kan wachten. We hebben dan alleen de bevestiging dat het is aangevraagd, maar er kan dan nog geen 305 bericht worden gestuurd. Kan er met terugwerkende kracht een 305-bericht worden gestuurd zodra de beschikking binnen is?	Ja, het is mogelijk om de datum aan te passen naar het verleden. Echter, het is altijd aan de gemeente om opdracht te geven om eerder te starten, terwijl de beschikking / opdracht nog formeel, met terugwerkende kracht, afgegeven moet worden. Indien de zorgaanbieder eigenstandig beslist om toch met de ondersteuning te starten, dan is het financieel risico voor de aanbieder. Tevens dient de datum van het 305-bericht altijd later of gelijk te zijn aan de datum van het 301-bericht.	Geen actie vereist
6	12-5-2017	Aanbieder I	Bijlage 11, stop ondersteuning (3.2)	Bij tijdelijk onderbreken van meer dan 30 kalenderdagen moet er een WMO307 bericht gestuurd worden. Er kan dan gekozen worden voor code 20 als de toewijzing aangehouden moet worden. Kan hierbij ook aangegeven worden waarom er tijdelijk geen zorg wordt geleverd? Ik kan me voorstellen dat het voor de gemeente belangrijk kan zijn om onderscheid te kunnen maken dat er geen zorg is geleverd omdat de cliënt bijvoorbeeld op vakantie is of (tijdelijk) geheel uit beeld is verdwenen/zorg weigert.	Zie antwoord op vraag 4.	Geen actie vereist
7	12-5-2017	Aanbieder I	Bijlage 11, stop ondersteuning (3.2)	Als de begeleiding weer opgestart wordt, moet er dan meteen een Bericht Start WMO gestuurd worden bij het eerste cliëntcontact, of kan dit na het verstrijken van de kalendermaand bij de facturatie. Dus dat er naast het start bericht ook meteen voor de afgelopen kalender maand gefactureerd wordt.	Graag een 305-bericht sturen bij het eerste cliëntcontact na de tijdelijke stopzetting.	Geen actie vereist
8	12-5-2017	Aanbieder I	Bijlage 11, voorbeelden facturatie (4.4)	Voorbeeld: er wordt een beschikking afgegeven van 28-3-2017 tot en met 27-9-2017. Er kan in principe al over maart gefactureerd worden tot en met de maand augustus. Als de zorg van de cliënt pas daadwerkelijk op 1-4-2017 start, mag er dan in dit geval dan in plaats van maart ook over september gefactureerd worden aangezien er 6 stuks zijn toegewezen? Met andere woorden, maakt het niet uit over welke maanden er wordt gefactureerd zolang het aantal van 6 stuks niet overschreden wordt?	Ja dat is correct. Let wel: de eerste facturatie mag pas plaatsvinden na 305-bericht.	Geen actie vereist
9	15-5-2017	Aanbieder G	Artikel 2.9 lid 1	In de wijziging is opgenomen dat de gemeenten het landelijke controleprotocol als uitgangspunt neemt, maar dat zij het recht voorbehouden om dit protocol eventueel aan te passen. Een dergelijke aanpassing is naar onze mening onwenselijk omdat dit kan leiden tot extra lasten en kosten. Wij blijven voorstander van het hanteren van het landelijk controleprotocol zonder mogelijke afwijkingen per gemeente.	Nee, dit zal niet worden aangepast. Zoals eerder aangegeven kunnen de eisen van de accountant van de 21 gemeenten afwijken, waardoor er mogelijk aanpassingen gedaan moeten worden. Het protocol is dan voor 21 gemeenten gelijk. Zoals in het artikel aangepast zal het uitgangspunt altijd het landelijke protocol zijn.	Geen actie vereist

10	15-5-2017	Aanbieder L	Bijlage 8, nummer 16	De gemeenten doen een voorstel om binnen 5 werkdagen na afloop van de betreffende kalendermaand bij onderbreking van de zorgverlening een 307-bericht (stop Wmo) te sturen. Binnen de Wmo standaard is dan maar één reden passend, namelijk code 20 "levering zorg/ondersteuning is beëindigd – toewijzing aanhouden". Dit voorstel betekent dat aanbieders proactief elke maand de controles op begeleiding moeten uitvoeren en voor de cliënten die geen zorg hebben ontvangen 307-berichten moeten versturen. Omdat het een tijdelijke stopzetting betreft, dient de gemeente de zorgtoewijzing open te laten staan. In de daaropvolgende kalendermaand wordt wel zorg verleend, waardoor er met terugwerkende kracht een start-zorg bericht moet worden verstuurd. Mochten er bovendien mutaties noodzakelijk zijn in de maand die eerder was stopgezet, dan dient zowel het 305-bericht als het 307-bericht weer te worden verwijderd. Het voorgestelde proces is erg foutgevoelig en verhoogt de administratieve lasten bij zowel de gemeenten als bij de aanbieder. Ons voorstel is wanneer er in volledige kalendermaanden geen zorg wordt verleend, dit door de zorgaanbieder per kwartaal kan worden gecorrigeerd op basis van crediteringen in 303-berichten. De kans op mutaties en onnodig verstuurd berichten is daardoor aanzienlijk kleiner.	Dit artikel wordt aangepast en ziet er dan als volgt uit: <i>Indien er gedurende twee volledige maanden geen begeleiding is verleend aan cliënt wordt er niet gefactureerd door Aanbieder. In dat geval dient dit met een stop Wmo-ondersteuningsbericht (307-bericht) en opgaaf van redenen binnen 10 werkdagen na afloop van de tweede betreffende maand door de Aanbieder aan de Gemeente te worden gemeld.</i>	Aanpassen in bijlage 8, nummer 16 en in bijlage 11 hoofdstuk 3.2
11	15-5-2017	Aanbieder L	Bijlage 8, nummer 15	In artikel 15 staat beschreven dat de aanbieder bij elke opdracht beëindiging een 307-bericht dient te versturen. Wanneer sprake is van een aflopende beschikking of een intrekking van de gemeente, is een 307-bericht overbodig. Enkel wanneer sprake is van een vroegtijdige beëindiging verstuurt de aanbieder een 307-bericht. Gelieve toe te voegen dat dit enkel van toepassing is op vroegtijdige beëindigingen.	Akkoord, dit zal worden toegevoegd aan de zin. Deze zin ziet er dan als volgt uit: <i>Elke opdracht die vroegtijdig wordt beëindigd dient te worden beëindigd middels het versturen van een stop Wmo-ondersteuningsbericht (307-bericht) door de Aanbieder.</i>	Aanpassen in bijlage 8, nummer 15
12	15-5-2017	Aanbieder L	Bijlage 8, nummer 1b	Hier wordt gesproken over een overdrachtsformulier. Er staat geschreven dat de cliënt bepaalt wanneer hij of zij dit formulier met de aanbieder deelt. Samen met de cliënt werkt de aanbieder gedurende een lopende indicatie aan een aantal doelen. Deze doelen zijn beschreven in het overdrachtsformulier. Om de cliënt passende zorg en ondersteuning te kunnen bieden, is het noodzakelijk dat de aanbieder ook de hoogte is van de doelen zoals geformuleerd op het overdrachtsformulier. We constateren wel dat met toevoeging van het overdrachtsformulier de complexiteit van de administratieve afhankelijk voor alle partijen toeneemt en het voor de cliënt steeds onduidelijker wordt.	Het overdrachtsformulier is een hulpmiddel voor de zorgaanbieder voor het maken van het trajectplan. Er worden geen aanvullende acties vereist naar aanleiding van het ontvangen van dit formulier. Zoals u zelf al aangeeft worden daarin de doelen beschreven en heeft u deze nodig voor het bieden van passende ondersteuning.	Geen actie vereist
13	15-5-2017	Aanbieder L	Bijlage 11, stop ondersteuning (3.2)	In deze bijlage wordt gesproken over een onderbreking van meer dan 30 kalenderdagen. In alle overige artikelen wordt gesproken over een volledige kalendermaand. Gelieve dit aan te passen.	Zie antwoord op en actie bij vraag 10.	Geen actie vereist
14	15-5-2017	Aanbieder L	Algemeen	De paginanummering ontbreekt nog, het zou prettig zijn als deze kan worden toegevoegd.	Paginanummers worden toegevoegd.	Pagina nummers toevoegen aan was/wordt document en het addendum. Wordt tevens toegevoegd aan de documenten van Kortdurend Verblijf
15	15-5-2017	Aanbieder L	Algemeen	De looptijd van de overeenkomst ontbreekt nog. Graag de begin- en einddatum toevoegen.	De looptijd van de overeenkomst wordt niet toegevoegd aan het addendum. Het addendum is een toevoeging op Overeenkomst 2.0 Begeleiding 18+. Daarin staat de begin- en einddatum vermeld.	Geen actie vereist
16	15-5-2017	Aanbieder T	Artikel 3.4, lid 4	In artikel 3.4 lid 4 geeft u aan dat tarieven jaarlijks geïndexeerd worden met een maximum conform het CBS-indexcijfer voor de CAO- lonen in de gezondheids- en welzijnszorg. In artikel 1.15 lid 1 noemt u het volgende; 'Aanbieder houdt zich bij het verrichten van de diensten aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en aan de CAO die voor zijn medewerkers van toepassing is'. Waarom zou u deze ook niet hanteren bij de indexatie van de tarieven in plaats van het CBS indexcijfer CAO lonen in de gezondheids- en welzijnssector? Deze CAO verhogingen sluiten immers beter aan bij de situatie van de zorgaanbieders die u wenst te contracteren.	De gemeenten blijven uniforme tarieven behouden. Elk tarief voor elke aanbieder hetzelfde. Niet alle aanbieders hanteren dezelfde cao. Dat zou betekenen dat er verschillende indexeringcijfers gebruikt moeten worden die tot verschillende tarieven leiden. Dit staat haaks op het uitgangspunt van verschillende tarieven.	Geen actie vereist
17	15-5-2017	Aanbieder T	Bijlage 8, nummer 15	In bijlage 8 nummer 15 stelt u dat elke opdrachtbeëindiging door aanbieder en/of client dient te worden beëindigd middels het versturen van een stop Wmo-ondersteuningsbericht door de aanbieder. De toelichting die u bij deze wijziging geeft dat gemeenten niet altijd op de hoogte worden gebracht wanneer zorg is/wordt gestopt. Onze ervaring is dat aanbieders ook niet altijd op tijd de hoogte zijn van wijzigingen bij de client. Zo kan het voorkomen dat een cliënt is overleden zonder dat het is doorgegeven aan de zorgaanbieder. Betekent dit volgens het door u gestelde nu dat deze verantwoordelijkheid toch bij aanbieders ligt?	Nee, de verantwoordelijkheid ligt bij de partij die als eerste op de hoogte is van het overlijden van de cliënt. Je brengt elkaar op de hoogte en zorgt voor een nette afhandeling van de opdracht waarbij geldt dat de datum van overlijden ook de datum is voor het voortijdig beëindigen van de indicatie en daarmee de opdracht aan de aanbieder.	Geen actie vereist
18	15-5-2017	Aanbieder T	Algemeen	Wij zijn tevens benieuwd of wij, indien onze Thuiszorg onnodig voor de deur staat t.g.v. overlijden, dit zorgmoment indien in een volgende periode ligt wel mogen doorberekenen?	Ja dat mag. De overlijdensdatum is de datum waarop de beschikking eindigt. De aanbieder mag de volledige maand in rekening brengen bij de gemeente, waarin de einddatum van de indicatie valt.	Geen actie vereist
19	15-5-2017	Aanbieder Z	Artikel 2.7, lid 4	Aanbieder zal 'naar vermogen' meewerken! S.v.p. deze toevoeging plaatsen.	Dit zal niet worden toegevoegd.	Geen actie vereist
20	15-5-2017	Aanbieder Z	Artikel 2.9, lid 1	Aanbieder stuurde de verklaring tot dusverre naar Bizob en niet naar alle afzonderlijke gemeenten en wenst ook in de toekomst Bizob als vertegenwoordiger van de BOV/Kempen gemeenten te behouden.	Het is niet mogelijk dit op te nemen in de overeenkomst. Dit is een keuze van 21 gemeenten en daarom niet alleen van toepassing op de BOV-Kempengemeenten.	Geen actie vereist

21	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 8, nummer 16	Veel te snel!! Bovendien een onnodige administratieve belasting voor 1 maand!! Stel: iemand gaat 5 weken met vakantie. Stel: een client bouwt begeleiding af, maar moet een tijdje terug kunnen vallen, indien gewenst! Bovendien: als aanbieder een stop moet sturen, dan moet de gemeente ook weer eerst een 301-bericht sturen. Als dat niet gebeurt is het risico op fouten in het systeem ook weer groter.	Zie antwoord op vraag 10.	Geen actie vereist
22	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 8, nummer 16	Alternatief voorstel: pas nadat er meer dan 3 maand geen zorg wordt geleverd, dan een stopbericht sturen.	Zie antwoord op vraag 10.	Geen actie vereist
23	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 8, nummer 16	Dit is een te korte tijdsspanne voor onze administratie. Bij uitval of afwezigheid wordt deze termijn wrsk. niet gehaald. Voorstel: binnen 10 werkdagen.	Akkoord met uw voorstel, dit zal worden aangepast. Zie tevens antwoord op vraag 10.	Aanpassen in bijlage 8, nummer 16.
24	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 8, nummer 11	Wat wordt bedoeld met het akkoord van de cliënt? Liever: 5 dagen na ontvangst van de beschikking (301 of mail van de generalist/verzoek jeugdarts).	De cliënt dient akkoord te geven op het door de aanbieder voorgestelde trajectplan. Na ontvangst van dat akkoord dient aanbieder binnen 5 werkdagen te starten met de ondersteuning.	Geen actie vereist
25	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 8, nummer 11	Attentie: Aanbieder kan al starten op mail generalist/verzoek jeugdarts, maar we kunnen pas een 305 versturen als een 301 binnen is. Als we moeten wachten tot een 301 binnen is, moet de client langer wachten. Wat willen de gemeenten??	Zie antwoord op vraag 5.	Geen actie vereist
26	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 1.1	Er is in 2016 door Aanbieder bewust gekozen voor de 303f en 304f omdat die meer rechtsgeldigheid hebben bij niet-betalen. Dan zijn juridische stappen mogelijk. Bij 303d en 304d is dat niet zo. De omzetting zou technisch eventueel wel mogelijk zijn.	De gemeenten hebben gekozen om het 303-D en 304-D berichten te gebruiken voor het declareren. Gemeenten vinden het wenselijk als dit wordt omgezet.	Geen actie vereist
27	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 1.1	Graag een bevestiging ontvangen dat de 303d en 304d ook juridisch afgedekt zijn w.b. debiteuren. Of kan de 1e alinea onder 4.1 als zodanig beschouwd worden?	De 1e alinea onder 4.1 kan inderdaad als zodanig worden beschouwd.	Geen actie vereist
28	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 2.1	Tot nu toe wordt alleen een 302 verstuurd, nadat een 301 verwerkt is. Bij foutieve 301's wordt er geen 302 verstuurd, totdat die 301 in orde is. bij een foutieve 301 wordt wel altijd gecommuniceerd.	Opmerking is gelezen.	Geen actie vereist
29	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 2.1	NB: Er kan met ons systeem zelfs geen 302 gestuurd worden, als er iets in de 301 niet klopt. het systeem kan daar ook niet op worden aangepast (Overigens: meestal gaat het goed).	Dit zijn inderdaad uitzonderingen. Bij onjuist 301-bericht graag contact opnemen met de betreffende gemeente.	Geen actie vereist
30	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 2.1	Inhoudelijk ook beter om met 302 te wachten, totdat de 301 in orde is. Voorstel: huidige werkwijze continueren.	Akkoord.	Geen actie vereist
31	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 3.1	het 305-bericht bevat de datum van de start indicatie. De 305 wordt automatisch klaargezet.	Opmerking is gelezen.	Geen actie vereist
32	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 3.1	Voorstel: verzending 305-bericht binnen 6 dagen na ontvangst van de beschikking (301-bericht).	Voorstel wordt niet overgenomen. Zie het tijdspad / termijnen zoals opgenomen in bijlage 8 van de overeenkomst (uitvoering van de opdracht).	Geen actie vereist
33	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 3.1	Het is bovendien niet haalbaar om de precieze datum van de start (binnen de 5 werkdagen) van de medewerker te vernemen. En dat zou dan handmatig moeten worden aangepast, als dat in het systeem al zou kunnen!	Zie antwoord op vraag 5.	Geen actie vereist
34	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 3.2	Zie eerdere opmerking over de stopzetting voor een periode van 30 kalenderdagen, o.i. een onnodige en ongewenste extra administratieve belasting! Alternatief: stopzetting pas na 3 maanden dat er geen zorg is geleverd.	Zie antwoord op vraag 10.	Geen actie vereist
35	15-5-2017	Aanbieder Z	Bijlage 11, hoofdstuk 4.1	Zie eerdere opmerkingen over het voordeel van 303f en 304f. Is dit voldoende garantie? Wat is de reden om van 'f' af te stappen?	Ja, zie antwoord op vraag 27. Uw organisatie was een pilot voor het gebruik van de F-berichten. Overige aanbieders hebben altijd gebruik gemaakt van de D-berichten. De gemeenten hebben gekozen om het D-bericht als factuur aan te merken. Om elke aanbieder op dezelfde manier te laten factureren is het wenselijk als uw organisatie ook vanaf 1-1-2018 gebruik gaat maken van de D-berichten.	Geen actie vereist
36	13-4-2017	Aanbieder FA	Artikel 1.11 lid 3	Dient de aanbieder verzekerd te zijn voor beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid of voor een van deze twee?	Om verwarring te voorkomen is de tekst overgenomen uit de geldende algemene inkoopvoorwaarden. Dit artikel wordt als volgt aangepast: <i>De Aanbieder zal vanaf het aangaan van de Overeenkomst adequaat verzekerd zijn voor het uitvoeren van de Overeenkomst en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst.</i>	Wordt toegevoegd aan het addendum van Begeleiding en Kortdurend Verblijf