

Verslag Fysieke Overlegtafel (FOT) 1 juni 2017

Betreft: Fysieke overlegtafel Begeleiding 18+ BOV-Kempen
Datum, tijd: 1 juni 2017, 14.00 – 16.00 uur
Locatie: Gemeentehuis Eersel, Dijk 15, 5221 AW Eersel

Aanwezig:

Annet van Straaten (Zuidzorg)
Bart in 't Groen (GGZe – flexibele schil)
Coen van Hoorn (Veldhoven)
Desirée van Bakel (Lunetzorg)
Helga Tarenskeen (Zorgokee – flexibele schil)
Ilse Janssen (ISD de Kempen)
Inge Scherpenzeel (gemeente Best)
Jan Sanderse (Wmo adviesraad Eersel)
Janneke Franken (Bizob)
Janneke van der Kruis (Impegno)
Louis Machielsen (HSPO)
Maarten Rietveld (Wmo adviesraad Bladel)
Nelleke Willemstein (Buro Maks)
Raf Daenen (wethouder gemeente Oirschot)
R. Slegers (RSZK – flexibele schil)
Robert Slaghuis (Lunetzorg)
Sander van Waes (Severinus)
Suzanne Verheijden (Bizob)
Xander Koster (gemeente Bergeijk)

Afmeldingen:

Arno Heesters (GOW Welzijnswerk)
Elly Brocken (SWBO)
Kees Houter (Wmo adviesraad Best)
Peter van de Noort (wethouder gemeente Reusel-de Mierden)
Sint Joris Zorg (flexibele schil)
Wim van der Linden (wethouder gemeente Bladel)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Alle aanwezigen stellen zich kort voor. Een aantal aanwezigen moeten op tijd weg. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- De evaluatie resultaatgericht inkopen/indiceren ligt momenteel ter advisering voor aan de Wmo adviesraden. Uiterlijk 2 juni brengen zij advies uit. Daarna gaat de evaluatie richting de colleges en de aanbieders en wordt deze op de FOT van 21 september besproken.
- De gemeenten hebben het gevoel dat de FOT niet helemaal oplevert wat beoogd is. Maar we willen ook weten hoe de aanbieders hierin staan. Daarom gaan we tijdens de FOT van 21 september gezamenlijk kijken naar de toekomst en hoe we verder willen. Annet van Straaten (Zuidzorg) vraagt waar dit gevoel vandaan komt. De voorzitter licht toe dat de vergaderingen en de voorbereidingen daarop veel tijd kosten van iedereen, dat er op zich vaak goede besprekingen zijn tijdens de FOT, maar de vraag is wat nu het effect is in de praktijk. Ook moeten de onderwerpen erg vanuit de gemeenten komen, terwijl de bedoeling is dat we in de FOT gezamenlijk werken aan de transformatie. Maarten Rietveld (Wmo adviesraad Bladel) vraagt om een document ter voorbereiding voor de bespreking op 21 september. De voorzitter zegt niet toe dat er een document komt. Wel dat wordt voorbereid hoe de bespreking op 21 september vormgegeven wordt.

- Suzanne Verheijden (Bizob) vervangt Janneke Franken (Bizob) tijdens haar zwangerschapsverlof. De contactgegevens van Suzanne komen op de website van Bizob en staan ook in de autoreply op de mail van Janneke.

3. Vaststellen concept verslag FOT 13 april 2017

- Robert Slaghuis (Lunetzorg) merkt op dat de naam van zijn collega onjuist gespeld is, het moet Leonie Claessen i.p.v. Klaassen zijn.
- Annet van Straaten (Zuidzorg) merkt op dat ze bij agendapunt 4 namens haar eigen organisatie sprak en natuurlijk niet namens alle aanbieders.
- Robert Slaghuis (Lunetzorg) merkt n.a.v. agendapunt 5 op dat gebruikelijk is dat er een werkend kwaliteitssysteem wordt gevraagd. De voorzitter geeft aan dat dit is genotuleerd, maar verder nog niet is uitgewerkt. De FOT was bedoeld om ideeën op te halen. In de uitwerking wordt bekeken op welke manier de input vertaald kan worden.
- Maarten Rietveld (Wmo adviesraad Bladel) merkt op dat het hem er met zijn opmerking bij sheet 6 van agendapunt 5 om ging om discussies niet opnieuw te voeren als er in het verleden al uitvoerig naar gekeken is. De geschiedenis ontbreekt soms, doordat er inmiddels ook weer nieuwe mensen aan de FOT zitten. De voorzitter geeft aan dat dit juist is. Soms kunnen in de praktijk dingen echter toch niet werken en moeten verbeteringen mogelijk blijven.

4. Addendum Overeenkomst 2.0 Begeleiding 18+ per 1-1-2018

- Aanpak/proces tot heden
Janneke Franken (Bizob) licht toe dat de wijzigingen tot stand zijn gekomen vanuit de praktijk; gesprekken met aanbieders, opmerkingen via de mail etc. Deze zijn verwerkt en tot half mei konden aanbieders reageren op het was/wordt document. Nu kijken we daarom alleen naar de opmerkingen die zijn binnen gekomen en hoe de gemeenten daar op hebben gereageerd, niet meer naar het gehele was/wordt document. Sander Waes (Severinus) geeft aan dat hij het was/wordt document nu voor het eerst heeft gezien. Er wordt tijdens de vergadering bekeken of zijn vragen/opmerkingen nog beantwoord kunnen worden.
- Voorgestelde wijzigingen/verbeteringen toetsen bij aanwezigen
 - N.a.v. punt 2 wordt verzocht om het format van het overdrachtsformulier te delen met de aanbieders. Toegezegd wordt dit mee te sturen met dit verslag.
 - N.a.v. punt 2 vraagt Louis Machielsen (HSPO) waarom het overdrachtsformulier alleen naar de cliënt en niet naar de zorgaanbieder wordt gestuurd. Inge Scherpenzeel (Best) reageert dat hier iedereen over is gesproken, maar dat om verschillende redenen, waaronder privacy, er voor gekozen is de regie bij de cliënt te houden. De aanbieder kan het formulier via de cliënt verkrijgen. Janneke van der Kruis (Impegno) geeft aan dat er in Eindhoven informatie over de doelen meegestuurd wordt met iWmo. Coen van Hoorn (Veldhoven) geeft aan dat dit bij onze gemeenten nog ingericht moet worden. Louis Machielsen reageert dat uit het oogpunt van lastenverlichting hij er toch voor pleit dat het overdrachtsformulier naar de zorgaanbieder gaat. Deze opmerking wordt genoteerd en meegenomen in de evaluatie van de werkwijze met het formulier die voor het najaar gepland staat. Maarten Rietveld (Wmo adviesraad Bladel) reageert dat hij toch wil vast houden aan de lijn om het formulier alleen naar de cliënt te sturen. Jan Sanders (Wmo adviesraad Eersel) geeft aan dat de werkwijze met het overdrachtsformulier nog geformaliseerd moet worden in de overeenkomst. Janneke Franken (Bizob) reageert dat dit pas wordt gedaan nadat er een evaluatie heeft plaatsgevonden en de definitieve werkwijze bekend is.
 - N.a.v. punt 9 vraagt Sander Waes (Severinus) of de gemeenten het voor een bepaalde datum communiceren als zij afwijken van het landelijke controleprotocol. Janneke Franken (Bizob) antwoordt dat in het contract 1 december staat. Waar mogelijk communiceren de gemeenten het eerder, maar zij zijn ook weer afhankelijk van hun accountant.
 - N.a.v. punt 10 reageert Annet van Straaten (Zuidzorg) dat er veel cliënten zijn die voor langere tijd naar het buitenland gaan en of er daarom toch niet ingegaan kan worden op het verzoek om per kwartaal correcties te sturen bij tijdelijke onderbrekingen. Coen van Hoorn

- (Veldhoven) geeft aan dat de start-stop berichten ook een functie richting de klantmanagers hebben; zij zijn dan op de hoogte van de onderbreking. Annet geeft aan dat aanbieders in die periode ook niet factureren. Coen reageert dat klantmanagers dit niet zien. Uit de discussie blijkt dat er twee aandachtspunten zijn: De gemeente heeft een informatiebehoefte en de aanbieder vindt het geen probleem om niet te factureren bij tijdelijke stopzettingen, maar wil in die gevallen niet met start-stop berichten werken vanwege de administratieve last. De gemeenten nemen dit mee en bekijken of er een oplossing is die in beide behoeftes voorziet.
- N.a.v. punt 16 vraagt Sander Waes (Severinus) wat er wordt bedoeld met 'maximum'. Betekent dit dat de index ook lager kan zijn dan het CBS-cijfer. Janneke Franken (Bizob) reageert dat zoals het nu beschreven staat dit inderdaad het geval is, maar dit was niet de bedoeling. Het woordje maximum wordt eruit gehaald.
 - N.a.v. punt 16 vraagt Sander Waes (Severinus) waarom er wordt afgerond op hele euro's. Coen van Hoorn (Veldhoven) reageert dat dit uit praktisch oogpunt is. Het werkt makkelijker met hele bedragen en de voorlichting aan de klant is op die manier ook makkelijker. Sander geeft aan dat als je het jaar daarop de index weer toepast op het afgeronde bedrag, je uiteindelijk uit de pas kunt gaan lopen. Louis Machielsen (HSPO) vult aan dat cliënten bij andere producten ook gewend te zijn te werken met niet afgeronde getallen. De gemeenten nemen de opmerking mee en komen er nog op terug.
 - N.a.v. punt 16 merkt Sander Waes (Severinus) verder nog op dat er een tekstuele fout staat: 0,50ct dit moet 50ct zijn. Dit wordt aangepast.
 - N.a.v. artikel 3.4 lid 5 van de overeenkomst wordt de vraag gesteld of kapitaallasten voor gebouwen ook in het tarief zijn meegenomen. Het antwoord is ja, het gaat om een all-in tarief.
 - N.a.v. punt 24 geeft Annet van Straaten (Zuidzorg) aan dat haar vraag met de reactie van de gemeenten nog niet beantwoord is. Janneke Franken (Bizob) legt uit dat de overeenkomst op dit punt niet gewijzigd is en dat het hier om een akkoord op het trajectplan gaat. Dit was Annet eerder niet duidelijk en neemt haar vraag weg.
 - N.a.v. punt 19 vraagt Sander Waes (Severinus) of het in artikel 2.7. lid 4 van de overeenkomst om een inspanningsverlichting gaat; aanbieders kunnen geen informatie geven die zij niet hebben. Door de gemeenten wordt dit bevestigd, het woord 'meewerken' duidt hier ook op.
 - N.a.v. punt 15 geeft Robert Slaghuis (Lunetzorg) aan dat de vraag betrekking had op de ingangsdatum van het addendum. Janneke Franken (Bizob) antwoordt dat de ingangsdatum 1 januari 2018 is en dat dit verduidelijkt wordt in het addendum.
 - Jan Sanderse (Wmo adviesraad Eersel) vraagt uitleg over pagina 5 van de onderbouwing van het addendum. Wat is PxQ en waarom is bevestigd dat het resultaatgericht inkopen in de praktijk wordt toegepast. Janneke Franken (Bizob) legt uit dat het bij PxQ gaat om prijs maal hoeveelheid (het zogeheten "uurtje factuurtje") en dat de constatering dat de hoeveelheid ondersteuning fluctueert, aantoont dat de ondersteuning mee verandert met de vraag van de cliënt.
 - Maarten Rietveld (Wmo adviesraad Bladel) vraagt waarom de Wmo stopt als de Wlz ingaat; iemand blijft toch inwoner van de gemeente? De gemeenten antwoorden dat dit juist is, maar dat de begeleiding stopt vanuit de Wmo en start vanuit de Wlz. Van andere gemeentelijke voorzieningen mag iemand gewoon gebruik blijven maken als hij/zij onder de Wlz valt.
 - Er zijn geen vragen of opmerkingen meer en Janneke Franken (Bizob) vat in het kort samen dat de gemeenten terug komen op het afronden op hele euro's, het woordje maximum uit het artikel over de index halen, de gemeenten terugkomen op de werkwijze bij tijdelijke stopzettingen en de ingangsdatum aan het addendum wordt toegevoegd.

5. **Addendum overeenkomst 2.0. Kortdurend Verblijf 18+ per 1-1-2018**

- Janneke Franken (Bizob) geeft aan dat er geen opmerkingen zijn binnen gekomen op het addendum, waardoor het nu verder ook niet meer besproken wordt. De wijzigingen op het addendum voor Wmo begeleiding die ook van toepassing zijn op kortdurend verblijf, worden één op één overgenomen.
- Annet van Straaten (Zuidzorg) heeft nog als algemene opmerking dat het proces om het addendum op te stellen intensief is, maar wel veel oplevert en op een constructieve manier verloopt.
- Maarten Rietveld (Wmo adviesraad Bladel) merkt op dat bewerkersovereenkomsten voor de uitvoering van deze overeenkomsten niet nodig zijn, maar vraagt zich af hoe het zit met het Europese traject dat loopt. De gemeenten antwoorden dat we dit traject in dit verband niet ingaan, omdat bewerkersovereenkomsten niet nodig zijn. De gemeenten en aanbieders zijn zelf verantwoordelijk om zich aan de privacyregels te houden.

6. **Vervolgproces Addenda Begeleiding en Kortdurend Verblijf**

Er wordt toegelicht dat de gemeenten terugkomen op de openstaande punten. De addenda worden daarna in juli behandeld door de colleges van de gemeenten en gaan vanaf eind augustus/september ter ondertekening naar de aanbieders. Voor de tarieven wordt het indexcijfer van september gebruikt. De tarieven worden daarna gecommuniceerd via Negometrix.

7. **Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

8. **Sluiten bijeenkomst**

-