

Notulen FOT WMO 18 september 2018

Agenda:

Ad. 1.: Opening en mededelingen

Dommelvallei is niet aanwezig, maar is op de FOT van 9 oktober wel aanwezig.

Mededelingen vanuit de gemeente:

- Afgelopen periode zijn er gesprekken tussen contractmanagers en aanbieders geweest over de beheersing tweede lijn en het proces wat daarbij hoort. 9 oktober staat de volgende ontwikkeltafel gepland; let op deze is in Helmond. Tussen volgende week en 9 oktober worden de stukken voor de FOT verstuurd; dit zal betrekking hebben op de budgetplafonds. Er volgt na volgende week dan ook een tweede ronde gesprekken met contractmanagement. Inhoudelijk wordt vandaag niet ingegaan op budgetplafonds; dit komt in de FOT van oktober aan bod.
- Anne wordt komende tijd vervangen door Carien van Caam. Zij zal de komende FOTs voorzitten, met uitzondering van de FOT van oktober; deze wordt voorgezeten door Erwin Piet

Ad. 2: Regionale samenwerking

Dommelvallei is er vandaag niet bij. Bij Jeugd speelt er e.e.a. op regionale samenwerking van 21voordeJeugd. Op dit moment wordt er ook gekeken hoe er op het gebied van WMO verder wordt gegaan i.v.m. opsplitsing van inkoopregio's. Het kan daarom zijn dat op korte termijn de samenstelling van deze ontwikkeltafel wordt herzien. Mochten er veranderingen plaatsvinden, zullen de aanbieders op de ontwikkeltafel van 9 oktober, of te zijner tijd, hierover worden geïnformeerd.

Mededelingen vanuit aanbieders: geen.

Ad. 3: Herijking tarief OZL

Op basis van de ingezonden reacties op de Nota van Inlichtingen wordt dit agendapunt besproken. In augustus is de herijking van het tarief aan de ontwikkeltafel besproken en is het voorstel besproken om het tarief aan te passen naar 37,93 per dagdeel. Op basis van reacties die binnen zijn gekomen, is besloten om het nieuwe tarief niet met terugwerkende kracht in september in te laten gaan, maar per oktober.

Opmerking 1: Wij vinden een verlaging met meer dan 12 euro per dagdeel erg fors. Er wordt een vergelijking getrokken met dagbesteding basis terwijl er door aanbieders ook gespecialiseerde dagbesteding geboden wordt (...).

Antwoord gemeente: de tariefswijziging OZL dagbesteding is gericht op het consolideren, niet op hoger specialistisch karakter omdat het anders WLZ zorg is. Om die reden is het tarief gelijkgesteld aan het gelende tarief in WLZ.

Opmerking 2: "Wij begrijpen uw wens om i.h.k.v. kostenbeheersing het tarief van OZL-dagbesteding te wijzigen. Echter, invoering van een nieuw tarief heeft consequenties voor de bedrijfsvoering van aanbieders. Het getuigt dan ook niet van partnerschap en samenwerking om tarieven met terugwerkende kracht te wijzigen. Gelieve hierbij een redelijk overgangstermijn van minimaal 3 maanden te hanteren."

Antwoord gemeente: de gemeente heeft er nu voor gekozen om het tarief per 1 oktober in te laten gaan. Dit is een redelijke termijn omdat tijdens de FOT van augustus al kenbaar is gemaakt dat dit zou veranderen.

Vraag: *In het contract staat dat gemeente contract mag aanpassen binnen een looptijd? Binnen welke tijd?*

Antwoord gemeente: Ja, binnen 6 maanden. Uiteindelijk 6 maanden voordat je het effectueert.

Opmerking 3: *In kolom F is enkel de overeenkomst van inkoopregio Eindhoven vermeld. Geldt deze wijziging alleen voor Eindhoven?*

Antwoord gemeente: Ja wij maken voor Eindhoven keuze dit te doen, als dommelvallei dit wil doen, kunnen zij dit ook doen. Zij zijn zelf nu niet aanwezig om toelichting te geven. Actie: gemeente Eindhoven gaat kijken of er een reactie vanuit Dommelvallei kan komen en naar aanbieders kan sturen.

Opmerking 4: *In de toelichting staat 1-1-2018 als ingangsdatum vermeld. Gelieve aan te passen.*

Antwoord gemeente: ja, een nul vergeten. Dit moet 1-10-2018 zijn. Dit wordt aangepast.

Opmerking 5: *Het voorgenomen besluit tot deze tariefskorting van 11 euro per dagdeel is aanzienlijk en heeft een behoorlijke impact op zorgorganisaties. Dit is niet in lijn met de extra (loon)kosten waarmee zorgorganisaties te maken krijgen ivm de gestelde kwaliteitseisen, de verzwaren van de doelgroep en de nieuwe CAO VVT (4% loonsverhoging). U refereert aan het WLZ-product H531 (dagbesteding ouderen basis), maar wij bieden aan veel ouderen het WLZ-product H533 (dagbesteding ouderen speciaal PG) of H800 (dagbesteding ouderen speciaal ondersteunend) omdat dit beter aansluit bij hun problematiek / de zwaardere doelgroep. Waarom wordt niet bij het tarief van deze producten aangesloten? Is dit voorgenomen besluit in overleg met zorgorganisaties genomen? Kan tegen deze tariefsverlaging nog bezwaar gemaakt worden?*

- *Het bepaalde tarief is gestaafd op WLZ verantwoordelijkheid die niet conform de verantwoordelijkheid in de WMO is.*
- *Met het criterium, dat dagbesteding redelijkerwijs niet langer dan een halve week noodzakelijk is vanuit de WMO, omdat men dan vervolgens moet omklappen naar de WLZ, plaats de gemeente zich op de stoel van de indicatiesteller van de de WLZ (CIZ).*

Antwoord gemeente: indexatie rondom cao, wat hiermee te doen. Gaat over datum 1-1-2019. Dit hebben we als vraag geformuleerd en nemen we mee terug. Verwachten hier snel antwoord op. Ook in relatie tot WLZ tarief ed. Het kan zijn dat we zeggen we stellen het niet bij vanaf 1-1-2019.

Vraag aanbieder: *Als je het niet bijstelt ga je minder zorg leveren?*

Antwoord gemeente : Ja, dat zijn afwegingen die je moet maken.

De gemeente gaat uit van WLZ tarief, in 2017 hebben wij product overgezet naar OZL dagbesteding met max tarief waarin aanbieders vrij waren in te schrijven. Uiteindelijk is besloten tarief te nivelleren op WLZ niveau. Alleen het tarief wordt aangepast. Richtlijn over dagdelen blijft overeind. Enige wat we veranderen is dat 4u wijzigen in minimaal 3, max 4u per dagdeel. Als aanbieders geen 4u kunnen deelnemen, kunnen zij minder doen.

Vraag aanbieder: *Is het verschil bij WIJEindhoven generalisten duidelijk ?*

Antwoord gemeente: Dagdeel staat in werkinstructie van WIJEindhoven beschreven, voor generalist een reminder als iemand meer dan helft van de week dagbesteding nodig heeft,

kun je je afvragen of die niet beter in WLZ zou thuishoren. Kan iemand nog in redelijkheid thuis wonen? De vraag die we stellen: is het nog reëel te benoemen? Zou iemand niet beter passen in WLZ? Je moet je afvragen wat noodzakelijk en wenselijk is.

Vraag aanbieder: *Is het duidelijk in de instructie dat dit niet voor GGZ geldt?*

Antwoord gemeente: staat niet expliciet in instructie.

Opmerking aanbieder: *lijkt mij verstandig om te benoemen. Is discussie over: generalist is van mening dat WLZ moet, en iemand heeft geen toegang, dan zit iemand zonder zorg. Ik pleit ervoor om generalist erop te wijzen, dat als het om GGZ grondslag gaat dat het dan niet geldt.*

Vraag aanbieder: *gaat dit alleen over dagbesteding?*

Antwoord gemeente: ja, alleen over dagbesteding.

Vraag aanbieder: *Voor lopende indicaties, dus waar generalist al afspraken heeft gemaakt met cliënt zijn wij niet akkoord. Generalisten zijn steeds meer bezig om alles in uren te duiden. Voor lopende indicaties is het niet haalbaar.*

Wie informeert te cliënten? Wie informeert de inwoners hierover? Hebben wij communicatieplan?

Antwoord gemeente: hier komen wij op terug.

Vraag aanbieder: *Hoe gaat het met onderaannemers? Dit soort dingen moeten wij ook kunnen regelen. In de uitvoering gaat het snel, eens met 3 maanden overlooptijd. Mij gaat het om het inrichten van die 3u. Het gaat om bedrijfsvoering en cliënten zijn niet geïnformeerd en qua lopende indicaties vind ik het niet eerlijk. Begeleiders krijgen het voor de kiezen.*

Antwoord gemeente: Hoofdaannemer krijgt gewoon betaald. We hadden harde eis voor 4 u. Uit alle gesprekken blijkt dat ze niet voor 4u dagbesteding krijgen. Wisselende groepen, zijn vaak vrijwilligers bij betrokken. Van daaruit zeggen wij; in feite hoeft er niks voor die cliënt of inwoner te veranderen, het is wel zo dat de kosten minder zijn.

Vraag aanbieder: *hoe zit het met PGB tarieven? Die krijgen indicatie voor een jaar.*

Antwoord gemeente: voor PGB geldt overgangstermijn. We zijn hierover nog in gesprek hoe we dit op goede manier kunnen regelen qua ingangsdatum van tarief. Dit wordt ook meegegeven aan het college; aan hen het besluit wat hiermee te doen.

Vraag aanbieder: *waarom is de switch gemaakt? In regionaal verband is het besloten om dagdelen te financieren.*

Antwoord gemeente: we willen het uit elkaar halen, 1^e gaat over toeleiden naar activeringswerk en andere belevingsgericht (respijt voorziening). Alle uitleg van het product was duidelijk, als we het uitsplitsen is het voor generalisten duidelijker waar ze voor moeten kiezen. I.s.m. dommelvallei is aangegeven dat altijd dagbesteding in uren is toegekend. Eindhoven is meegegaan met keuze voor dagdelen en keuze voor max tarief per dagdeel.

Opmerking aanbieder: *maatregelen worden genomen op basis van bezuinigingen maar er*

moet een visie zijn en daarin mee te gaan. Er wordt een generieke maatregel genomen zonder te kijken waar het probleem precies zit.

Opmerking gemeente: er mag geen sprake zijn van willekeur. Dat is reden dat generieke korting plaatsvindt. Vooralsnog blijft het voorstel zoals het is. Nota van Inlichtingen wordt aangepast. Colledossier wordt opgesteld, moet nog eerst langs MT. Inhoudelijke bezwaren worden meegenomen richting collegeadvies. Dit zullen we zo snel mogelijk doen en wethouder is al op de hoogte van de situatie. We zullen met aanbieders communiceren wat het voorstel gaat zijn.

Afsluiting.