

Notulen fysieke overlegtafel A2-gemeenten 22 november 2018

<i>Aanwezig:</i>	
Esmee Roost	Face to face
Michelle Versteegen	Land van Horne
Annet van Straaten	Zuidzorg
Bernard Wijenberg	Land van Horne
Janneke Franken	Bizob
Henny Kerkhof	Gemeente Heeze-Leende
Hans Ruijters	Gemeente Cranendonck
Rachel Bakker	Gemeente Valkenswaard
Cindy Koppen	Valkenhof
Piet van Ekert	Zorgcoöperatie
Marianne van der Heijden	SZZ
Marion Geomini	Ananz Zorggroep
Jeroen van Heel	GGzE
Desirée van Bakel	Lunet Zorg

1. Opening

Henny opent het overleg en vraagt of er nog aanvullende onderwerpen zijn. Zelf geeft ze aan agendapunt 6 vorm te willen geven middels een presentatie.

2. Mededelingen

Hans Ruijters geeft aan in dit overleg Piet Schrijver te vervangen die een uitdaging in de gemeente Best is aangegaan. Rachel meldt dat er in Valkenswaard een programma-manager Sociaal Domein is aangesteld evenals een nieuwe afdelingshoofd. Hiermee is op managementniveau de organisatie weer op peil.

3. Notulen

N.a.v. de vraag of gemeenten herkennen dat PGB aanbieders het vervoer niet (willen) verzorgen, deze is intern nagevraagd, dit vraagstuk wordt binnen de A2 niet als dusdanig herkend.

4. Tarieven 2019

Janneke geeft nog een korte toelichting op het tot stand komen van deze tarieven.

5. Jaarplanning 2019

Iedereen vindt een cyclus van 3x per jaar voldoende. Mocht er een noodzaak zijn voor een aanvullend overleg kan dat altijd worden ingepland.

De volgende data worden vastgesteld:

- 28-02-2019;
- 06-06-2019;
- 31-10-2019;

Thema's

- Overgang van 18- naar 18+ (In voorbereiding samenwerken met Marianne, in andere regio's is hier al aandacht voor geweest)
- Vervoer
 - Yvonne bezig geweest met een onderzoek over samenwerking met streekvervoer, dit heeft geen oplossing geboden.
 - Peel oplossing bekijken
 - Andere aanbestedingen en projecten die spelen in de 3 gemeenten
 - Kennis en informatie delen. Ideeën overnemen. Wat werkt/wat werkt niet
- Presentaties van aanbieders:
 - GGzE → Elearning en chatten
 - Lunet → Pilot Veldhoven 24/7
- Visies vanuit gemeente raad en colleges. Wat is de route die wordt genomen? Etc

6. Evaluatie inkoop

- Terugkoppeling stand van zaken

- Dialoog eenvoud van de producten versus herkenbaarheid voor consulenten.

Henny geeft via presentatie een terugkoppeling inzake evaluatie van de inkoop. Geeft toelichting op evaluatieproces en welke partijen daarbij worden betrokken. Constatering o.b.v. 2017 is dat er 50% van de gecontracteerde aanbieders daadwerkelijk zorg levert. Goeie mix t.o.v. de begeleidingsopties A,B,C. Vraag is of de huidige doelgroepenindeling voldoet aan de uitvoeringspraktijk? M.n. aanbod voor jongeren denk aan NAH of BG G (jong dementerende) is het aanbod minder! Consulent samen met klant bepaalt de uiteindelijke aanbieder. Blijft lastig om voor alle situaties juiste definities te formuleren t.a.v. doelgroep. Basis is OK. Toegangsdocument zou wellicht met de kennis van nu anders zijn. Samenwerking uitvoering met aanbieders wordt voorgestaan. In gesprek gaan wordt van belang geacht in belang van de klant. Verbinding met het voorliggend veld zou beter kunnen met name begeleiding. Hier wordt aan toegevoegd, de verbinding (belang) met het achterliggend veld \square WLZ etc. Dilemma is soms ook dat keuzevrijheid klant niet altijd strookt met de gewenste ondersteuning die wellicht door een andere aanbieder beter geleverd kan worden.

- Eerder is al door de aanbieders aangegeven dat consulenten bij de evaluaties van trajecten aanwezig moeten zijn. Misschien dat daar nu wel de mogelijkheid voor is.
- Van belang is dat consulenten zicht hebben op het aanbod. Hiervoor zou een sociale kaart kunnen dienen. Steunwijzer wordt door de zorgaanbieders niet op voorhand geadviseerd. Het is gebruiksonvriendelijk. Alternatief kan zijn 'zorgdomein van de huisartsen'. Het feit dat Steunwijzer ook voor jeugd wordt gebruikt spreekt weer wel voor Steunwijzer.
-
- Naar aanleiding van het zoeken van verbinding, nadenken over ontschotting, niet alleen binnen wetten maar ook tussen financieringsvormen. Hoe doen aanbieders dat nu al? Dit zou een onderwerp kunnen zijn voor de FOT.

Traject wordt voortgezet en afstemming met FOT is vanzelfsprekend. Uiteindelijk wordt er een notitie/advies opgesteld.

7. Ontwikkelingen/rondje langs de velden

- Veranderingen gemeente Eindhoven bij Beschermd Wonen m.n. budgetplafonds (wordt door Jeroen aangestipt. Alertheid is in deze geboden in relatie tot bedrijfsvoering. Onrust bij medewerkers en klanten neemt reeds toe!. Ontslagen en reorganisatie kan niet worden uitgesloten.
- Annette ziet A2 + BOV/de Kempen als stabiele regio's als het gaat om de Wmo Begeleiding en is daar blij mee..
- In Heeze-Leende start op 01-12-2018 een nieuwe coördinator Sociaal Team (Marloes Geven). Zij is de opvolger van Monique Warmink.

8. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

9. Afsluiting